

*V roce 1999, když jsi přišel do CNN, se už Amerika začala trochu měnit, včetně médií. Postavení CNN začala ohrožovat Fox News, hlas konzervativní Ameriky, která rychle stoupala ve sledovanosti. A CNN sice byla stále silná značka, ale přece jen, už neměla tu sílu a vliv jako třeba po válce v Zálivu.*

To je pravda. Z mého pohledu byla 90. léta v Americe skutečně zlatá, když tedy odečtu frustraci z práce číšníka. Internetová bublina rostla, stejně jako celé hospodářství, za Clintona to byly celkem pohodlné roky a všem se dařilo relativně dobře. A CNN toho byla tak trochu symbolem.

Ano, nástup Foxu všechno změnil. Ještě když jsem do CNN nastupoval, měla mnohem vyšší sledovanost než Fox. Ta nás ale brzo předstihla. CNN s tím dlouho bojovala. A myslím, že svým způsobem s tím bojuje dodnes. Dokonce se zkusili vydat podobnou cestou jako Fox, což je úplně nesmysl, to v CNN fakt neuměli. Fox je spíš zábava než zprávy. Když jsem začal jezdit do Afghánistánu nebo do Iráku, chodil jsem do kantýn pro vojáky a tam všichni sledovali Fox. Když jsem ale šel do kantýny pro důstojníky, tam všichni sledovali CNN. Kdo dnes sleduje Fox? Prezident Trump a jeho voliči.

*No právě. Jinými slovy, souboj CNN a Fox News se stal už tehdy jedním z bojišť kulturní války, kterou sledujeme dodnes.*

Určitě. Já ale za hlavní problém zpravodajství v Americe i v Česku považuju hon za sledovaností.

*Ta nás přece živí.*

Zprávy jsou zprávy. Ať se hodnotí sledovanost zábavy nebo MTV... Nic s tím neudělám, je to můj osobní názor, ale myslím, že by zprávy svoji sledovanost vůbec neměly

sledovat. Problém pak vzniká tím, že se zprávy dělají tak, aby se líbily. A to přesně vyhmátl Fox, našel si tu svoji klientelu a dělá pro ni. Servírují lidem, co chtějí slyšet. Což je špatně. To nejsou objektivní zprávy.

Na druhé straně já si pamatuju, že přesto, že měl Fox ve Spojených státech o hodně vyšší sledovanost než CNN, CNN stále vydělávala více peněz, kvůli kupní síle lidí, co ji sledují. Proto si CNN mohla účtovat daleko víc než Fox.

*V seriálu HBO Nejsilnější hlas říká Roger Ailes, zakladatel Fox News, že jeho televize dala hlas mlčící většině Ameriky. Jinými slovy, spousta Američanů měla pocit, že jim dominující liberální média z východního a západního pobřeží nenaslouchají, že se o ně nezajímají. Proto mohla Fox News uspět.*

Ano, ale pokud jde o sledovanost, je zajímavá jedna věc. Fox News jako kabelová televize má v prime time sledovanost dejme tomu jeden a půl, někdy dva miliony lidí. CNN devět set tisíc až milion lidí. Což je na třístamilionovou Ameriku neuvěřitelně malé číslo. Když se kdysi, tedy na přelomu 21. století, vysílaly tradiční večerní zprávy v sedm třicet na CBS, NBC nebo ABC, sledovalo je i na čtyřicet milionů lidí. A to se potom zase úplně všechno změnilo s nástupem kabelové televize, internetu a sociálních médií.

*Čím se CNN stala pro konzervativní část Ameriky hlavním nepřítelem, médiem, které prezident Trump nenazve jinak než „fake news“?*

Neříká těmto posluchačům to, co chtějí slyšet. Vysílá zprávy. To je otázka, kterou se zabývá řada sociologů a politologů. Jak už jsem říkal, něco mi napověděly scény z vojenských kantýn v Iráku a Afghánistánu. Řadoví vojáci, kteří přišli kolikrát z nejchudších amerických rodin, protože pro ně vojenská služba byla útekem z chudoby, sledovali Fox