

dosti zkušený, aby se stal prezidentem?“ Bývalý člen Kongresu za republikány J. C. Watts však prohlásil: „Jaké zkušenosti má Hillary Clintonová? Myslím, že být ženou prezidenta vás nečiní o nic kvalifikovanějším pro zahraniční politiku než moje hraní fotbalu v kanadské lize.“³⁸

Všechny tyto mediální útoky na Obamův údajný nedostatek zkušenosti mají obrovský dopad na mínění veřejnosti. Dokazu je to i titulék článku v listu Gallup News Service: „Zkušenost – hlavní důvod, proč Clintonová má na Obamu.“ V květnu roku 2007 Gallupův průzkum veřejného mínění zjistil: „Mezi těmi, kteří preferují Clintonovou, je nejčastějším kritériem jejich výběru názor, že Clintonová má více zkušeností než Obama.“³⁹

Mediální útok na Obamu: podezření z korupce

Média jsou nespokojena s pozitivními reportážemi, které se o Obamovi často zveřejňují. Na stránkách slate.com nazval Timothy Noah svůj článek: „Obama mesiášem“.⁴⁰ Novinář deníku *Chicago Tribune* kritizoval „neoblomná média z neustálého podlézání a medializace“.⁴¹ Redaktor těchto novin označil Obamu jako „naparujícího se krále americké politiky“, „jehož bublina musí v určitém bodě zákonitě prasknout“.⁴²

Obamova politická budoucnost, stejně jako u všech politiků, závisí na médiích. Je to mediální mašinérie, která rozhoduje o tom, zda bude kandidát pro veřejnost „z hlavního proudu“ a „volitelný“, nebo „příliš radikální“. Média také s oblibou zkoumají morální profil politiků, kteří sami vehementně poukazují na morální reformy.

K pohromě se schylovalo, když Obama koupil v roce 2006 nový rodinný dům a krátce poté přikoupil malou část sousedního pozemku od svého sponzora Tonyho Rezka. Silné reakce médií přišly o několik měsíců později, kdy byl Tony Rezko podezříván z korupce.

Katie Couricová prohlásila: „V období prezidentské kandidatury je Barack Obama obtěžován otázkami, které se týkají jeho osobních majetkových záležitostí.“⁴³ V první demokratické diskusi v roce 2007 se Brian Williams ze stanice NBC zeptal na Obamův vztah k Rezkovi. Stejná otázka mu byla položena v televizi ABC v pořadu *This Week with George Stephanopoulos*. Obama vysvětloval: „Neviděl jsem v tom nic nepatřičného. Za ten pozemek jsem poctivě zaplatil

celkovou cenu.⁴⁴ To však mediím nestačilo a snažila se dále poukazovat na Obamovo nevhodné jednání.

Když Obama vystudoval právnickou fakultu Harvardské univerzity, nabídl mu Rezko práci v realitní kanceláři (kterou Obama odmítl). V roce 1995, krátce poté, co Obama vstoupil do veřejného života, se Rezko stal jedním z jeho prvních sponzorů.⁴⁵ Není tedy překvapením, že se s koupí rodinného domu v chicagském Hyde Parku v roce 2005 obrátil na Rezka, který tuto oblast dobře znal. Rezko zjistil, že pozemek vedle domu, po kterém Obama pošilhával, prodával stejný majitel a koupil ho ještě v týž den, kdy Obama uzavřel kupní smlouvu.

Konzervativec a novinář listu *Chicago Tribune* John Kass na to reagoval: „Obamův odhadce ocenil cenu toho kousku pozemku na 40 500 dolarů. Jedná se jen o šestinu celého pozemku. Rezko však zaplatil za pozemek 625 000 dolarů a v porovnání s odhadní cenou, která vychází na 243 000, to vypadá, jako by byl Rezko úplný hlupák. Ale on žádný hlupák není.“⁴⁶ Odhadce prostě udělal špatný posudek. Fox News Channel nesprávně uvedl, že Rezko „prodal Obamovi polovinu pozemku za jednu třetinu jeho původní ceny“, zatímco ve skutečnosti prodal šestinu pozemku za jednu šestinu jeho ceny (104 500 dolarů).⁴⁷

Rok poté, co Obama koupil tři metry široký pozemek, koupil Rezkův obchodní společník zbytek pozemku za 575 000 dolarů. Rezko tak na této transakci za dva pozemky vydělal 54 000 dolarů.⁴⁸ Tento prodej dokazuje, že Obama za svůj pozemek povlivě zaplatil.

Když se ukázalo, že jeho argumenty byly nepravdivé, napsal Kass další teoretizující článek o Rezkovi a Obamovi: „Rezko zaplatil za pozemek více, než je jeho pravá cena, a Obama zaplatil méně, než je kupní cena jeho velkého domu. Přesně tak to v Chicagu chodí.“⁴⁹ To však opět byla lež. Rezko zaplatil běžnou cenu a rozhodně nepřelácel.

Ředitel společnosti Judicial Watch Tom Fitton přišel s podobným obviněním: „Obama přišel za Rezkem s nápadem koupit v jižní části Chicaga sousedící pozemky současně a Rezko souhlasil. Obama získal svůj pozemek za nižší cenu a Rezko mu později prodal i část svého pozemku.“⁵⁰ Nic z toho se nezakládalo na pravdě, ale hlavní média se toho chytila. Ben Wallace-Wells z časopisu *Rolling Stone* napsal: „Při komplikované, ale legální transakci s Rezkem, který koupil prázdný pozemek v Chicagu vedle Obamy, mohl senátor koupit svůj dům o 300 000 dolarů levněji, než je jeho kupní cena.“⁵¹ Na druhé straně získat 15% slevu na koupi drahého domu, který je na trhu již čtyři měsíce, není na realitním trhu nic neobvyklého. Stejně jako prodej volných přilehlých pozemků na perspektivní developerské

projekty beze slevy. „Obchod“ mezi Rezkem a Obamou se nikdy neuskutečnil, ale pomluvy přesto pokračovaly. Jim Pinkerton z *Newsday* na televizním kanále Fox News o Obamovi prohlásil: „Najednou, jakoby zázrakem, má přepychový dům.“⁵² Na koupi domu však nebylo nic zázračného. Podepsal smlouvu na tři knihy za 1,9 milionu dolarů a peníze ze zálohy použil na pořízení domu za 1,65 milionu, přičemž jeho původní prodejní cena byla vyčíslena na 1,95 milionu.

Spojení s Rezkem

Chování Tonyho Rezka však vyvolává různé druhy otázek. Například věnoval peníze každému přednímu demokratickému politikovi ve státě Illinois a v roce 2003 pomáhal organizovat 3,5milionovou sbírkovou akci pro prezidenta George W. Bushe.⁵³ Rezko dále věnoval velkou část prostředků demokratovi Rodu Blagojevichovi na jeho kampaň za zvolení guvernérem státu Illinois. Pak zařídil, aby jeho kamarádi byli Blagojevichem dosazeni do vedoucích míst ve významných institucích jako je Teachers' Retirement System Board (Výbor pro důchodové pojištění učitelů) a Illinois Health Facilities Planning Board (Výbor pro plánování zdravotnického vybavení státu Illinois). Rezko vyhrožoval se svým pitelem Stuartem Levinem, který byl členem penzijního výboru, že nedostane-li Levine dva miliony nebo Blagojevich jeden a půl milionu na svou kampaň, pozastaví smlouvu o investici 220 milionů dolarů do učtelského penzijního fondu.⁵⁴ Rezko s Levinem dále požadovali slevu jeden milion dolarů od stavitele nemocnice.⁵⁵ Rezko byl obviněn za podvodné získání desetimilionové půjčky, při které ručil údajným prodejem vlastních restaurací Papa John's pizza, přestože je nadále řídil.⁵⁶

V době, kdy Obama kupoval svůj dům, se však o Rezkových potížích se zákonem veřejně nevědělo. Když Obama ku poval malý kousek Rezkova pozemku, tak se po Chicagu sice šířily pomluvy, že Rezko je vyšetřován federální policií, ale obvinění pššla až v září roku 2006.

I když Rezkův pletichářský talent v politice byl enormní, své pozice nedosáhl Obamovou zásluhou. Obama prohlásil: „Znám Rezka dvacet let a za tu dobu mne nikdy o nic nežádal a já jsem mu nikdy žádné služby neposkytl.“⁵⁷ Pravda je, že Rezko v té době měl již daleko vlivnější kamarády (guvernéř Rod Blagojevich). Je všeobecně známo, že většina politiků má spojení na lidi jako je Rezko. Důležitá je však skutečnost, zda vyhoví požádkům těchto dárců, nebo slouží veřejnému zájmu.