

## OBSAH

Franz kardinál König: Slovo k českému vydání. . . . .	19
Autorovo pozdravení českým čtenářkám a čtenářům. . . . .	22
Namísto předmluvy: Kde stojíme. . . . .	24

### KAPITOLA PRVNÍ

„Jako když se květ rozevře v nečekaném jaru“  
*(Prehistorie Druhého vatikánského koncilu)*

I. TĚMĚŘ SPONTÁNNÍ NÁPAD . . . . .	29
1. Změna v církvi? . . . . .	29
2. „Osvícen velkou myšlenkou“ . . . . .	30
II. CO JE KONCIL? . . . . .	32
1. Církevněprávní situace . . . . .	32
2. Pro srovnání . . . . .	35
3. Smysl koncilu . . . . .	36
4. Pravomoc koncilu . . . . .	39
III. NEDOKONČENÝ 1. VATIKÁNSKÝ KONCIL (1869/1870) . . . . .	42
1. Program koncilu . . . . .	42
2. Usnesení koncilu a jeho náhlé ukončení . . . . .	43
IV. PAPEŽSKÁ CENTRÁLNÍ VLÁDA . . . . .	45
1. Styl a forma řízení církve . . . . .	45
2. Encykliky a instrukce . . . . .	47
V. JAN XXIII. . . . .	48
1. Pius XII. a Jan XXIII. . . . .	48
2. Paradox papeže Jana . . . . .	49

VI. OHLÁŠENÍ KONCILU .....	50
1. Plány uspořádat koncil .....	50
2. Představa Jana XXIII. o koncilu .....	52
3. Ohlášení .....	53
Doporučená literatura .....	54

## KAPITOLA DRUHÁ

### „S odvážným rozletem“

*(Příprava koncilu – vzdor všemu odporu)*

I. ODPOR – NEJEN V ŘÍMSKÉ KURII .....	56
1. Poslušnost podle vlastního uvážení? .....	56
2. Kritické hlasy .....	58
II. VYTYČENÍ CÍLE – PROTI MNOHA OČEKÁVÁNÍM A OBAVÁM .....	61
1. S očekáváními se protrhly hráze .....	61
2. Nebude to unijní koncil .....	63
3. Co tedy mělo být cílem koncilu? .....	65
4. „Pastorální koncil“ .....	68
III. VNĚJŠÍ PŘÍPRAVA – BOJ S ĎÁBLEM ZBLÍZKA .....	70
1. Technické problémy .....	70
2. Přípravné komise .....	71
3. „Schémata“ .....	74
4. Jednací řád .....	76
IV. ZAHÁJENÍ KONCILU – HODINA JANA XXIII. ....	79
Doporučená literatura .....	81

## KAPITOLA TŘETÍ

### „Jsme koncil – a žádni školáci“

*(Průběh koncilu)*

I. FORMÁLNÍ VÝSLEDEK PŘEDEM .....	82
II. PRŮBĚH KONCILU .....	86
1. Pro a proti užívání latiny .....	86
2. Koncil a tisk .....	89
3. „Pozorovatelé“ .....	91
4. První jednací období: 11. října – 8. prosince 1962 .....	93
5. Jednací řád koncilu .....	94
6. Druhé jednací období: 29. září – 4. prosince 1963 .....	97
7. Třetí jednací období: 14. září – 21. listopadu 1964 .....	98
8. Čtvrté jednací období: 14. září – 8. prosince 1965 .....	98
III. SKANDÁLY A KRIZE .....	99
1. První náznaky .....	100
2. „Nota praevia explicativa“ (Předběžná vysvětlující poznámka) ke konstituci o církvi .....	101
3. „Černý čtvrtek“: 19. listopad 1964 .....	102
4. Papežovy motivy .....	103
IV. ZÁVĚR .....	104
Doporučená literatura .....	105

## KAPITOLA ČTVRTÁ

### „Latina jen pro turisty a zahraniční dělníky“

*(Liturgická reforma)*

I. NEJVIDITELNĚJŠÍ A NEJTRVALEJŠÍ REFORMNÍ DÍLO KONCILU .....	107
--	-----

II. LITURGICKÉ HNUTÍ JAKO PREHISTORIE LITURGICKÉ REFORMY.....	111
1. Liturgie před koncilem.....	111
2. Liturgické hnutí.....	114
3. Předkoncilní neděle.....	116
III. VZNIK KONSTITUCE O LITURGII.....	118
1. Přípravné práce.....	119
2. Hlasování.....	120
IV. TĚŽIŠTĚ KONSTITUCE O LITURGII.....	121
1. Národní jazyk v liturgii.....	121
2. Teologický základ.....	123
V. DŮSLEDKY – A JEDNO HODNOCENÍ.....	124
1. Důsledky.....	124
2. Jedno hodnocení.....	127
3. Nevyřešený problém.....	128
VI. STANOVISKO K JEDNOMU SPORNÉMU OPATŘENÍ JANA PAVLA II. ....	130
Doporučená literatura.....	132

## KAPITOLA PÁTÁ

### Z členů církve se stává Boží lid

*(Pojetí církve)*

I. OBRAZY CÍRKVE.....	133
1. Od hierarchie k lidu.....	133
2. Od patristického období po reformaci.....	134
3. Od reformační epochy po předvečer koncilu.....	136
II. ZÁPAS KONCILU O POJETÍ CÍRKVE.....	138
1. Konstituce o liturgii jako preludium.....	138
2. První koncept z roku 1962.....	139
3. Kritika, při níž se tají dech.....	141

4. Nutná záchrana cti . . . . .	144
5. Druhý koncept a konečná verze . . . . .	146
<b>III. TĚŽIŠTĚ KONCILNÍHO UČENÍ O CÍRKVI . . .</b>	<b>148</b>
1. Tradice mezi tradicemi . . . . .	148
2. Kompromisy . . . . .	150
3. Nové jako dodatek ke starému . . . . .	153
4. Znalost toho, co předcházelo . . . . .	154
5. Celý koncil – rozdílně interpretovaný . . . . .	156
6. Duch a litera . . . . .	158
A. Církev jako „svátost“ . . . . .	159
1. „Mysterium“ církve . . . . .	159
2. Katechismový pojem „svátosti“ . . . . .	162
3. Teologický a pastorační impuls . . . . .	164
4. Funkce této teze . . . . .	169
B. Církev jako „Boží lid“ . . . . .	170
1. Kněžství všech pokřtěných . . . . .	170
2. „Boží lid“ nebo „tělo Kristovo“? . . . . .	171
3. Boží lid a lid národů . . . . .	175
4. Pokřtění jako kněží . . . . .	177
5. „Smysl pro víru“ a učitelský úřad . . . . .	179
C. Církev jako communio . . . . .	181
1. Tajný vůdčí motiv koncilu . . . . .	181
2. Společenství s Bohem . . . . .	182
3. Církev jako communio . . . . .	183
D. Maria a církev . . . . .	188
1. Bez hádky to nejde . . . . .	188
2. Střízlivý text . . . . .	190
E. Evangelická kritika . . . . .	191
1. Dvě reprezentativní evangelická stanoviska . . . . .	192
2. Pokus o odpověď . . . . .	195
3. Odpuštění církvi? . . . . .	198
F. Laici . . . . .	199
 Doporučená literatura . . . . .	 201

## KAPITOLA ŠESTÁ

### „Elementy“ se stávají církví (*Ekumenická jednota církve*)

I. NEJEKUMENIČTĚJŠÍ ZE VŠECH KONCILŮ ...	203
1. Ekumenický soukromý dopis .....	203
2. Vznik dekretu o ekumenismu .....	205
II. CO ŘÍKÁ KONCIL O JEDNOTĚ CÍRKVE? .....	207
1. Ohlédnutí na konstituci o církvi .....	207
2. Dekret o ekumenismu. ....	209
3. „Subsistit in Ecclesia catholica“ .....	212
4. „Oprávněné odlišnosti“ .....	217
5. „Hierarchie pravd“ .....	218
6. „Plně začlenění“ a „spojení“ .....	219
7. Ekumenismus obrácení .....	221
III. BUDOUCNOST EKUMENY? .....	223
1. Obnovení jednoty není v našich možnostech .....	223
2. „Církve a církevní společnosti“ .....	225
Doporučená literatura .....	201

## KAPITOLA SEDMÁ

### „Zbavte nás těch ozdobných knoflíků a pásů, které nikdo nechce!“

(*Úřad a hierarchie podle koncilových textů*)

I. K PREHISTORII .....	232
1. Od nástupce apoštolů k členu biskupského kolegia .....	232
2. Jasnozřivé diskuse .....	235
II. „HIERARCHICKÉ“ ZŘÍZENÍ CÍRKVE .....	237
1. „Hierarchie“ .....	237
2. „Hierarchické“ zřízení církve .....	238

3. Třetí kapitola konstituce o církvi . . . . .	241
4. Dekret o pastýřské službě biskupů v církvi . . . . .	248
5. Biskupská konference . . . . .	252
6. Kněží a jáhnové . . . . .	255

III. VELKÁ ÚCTA PŘED NEUSKUTEČNITELNÝM ÚŘADEM . . . . .	257
--	-----

Doporučená literatura . . . . .	201
---------------------------------	-----

### KAPITOLA OSMÁ

„Toto schéma se mi nelíbí“

*(Písmo, tradice, učitelský úřad a teologie)*

I. UČITELSKÝ ÚŘAD NAD PÍSMEM? . . . . .	262
---	-----

II. PREHISTORIE KONSTITUCE O ZJEVENÍ . . . . .	263
--	-----

1. Předběžný soud . . . . .	264
2. Předehra: „Biblické hnutí“ . . . . .	265
3. „Historickokritický výklad bible“ . . . . .	266
4. „Tradice“ . . . . .	269
5. Ke vzniku konstituce . . . . .	271

III. CO Z TOHO VZEŠLO? . . . . .	273
----------------------------------	-----

1. Nejdůležitější výpovědi konstituce o zjevení . . . . .	273
2. Svoboda teologie . . . . .	276

Doporučená literatura . . . . .	201
---------------------------------	-----

### KAPITOLA DEVÁTÁ

„Perfidi Judaei“?

*(Církev, Izrael a různá náboženství)*

I. VELKÝ PÁTEK PŘED KONCILEM . . . . .	281
--	-----

II. PREHISTORIE PROHLÁŠENÍ O NEKŘESŤANSKÝCH NÁBOŽENSTVÍCH.....	282
1. Jan XXIII. a Židé .....	282
2. Iniciativy v předpolí .....	283
3. Ústřední cíle .....	283
III. KŘÍŽOVÁ CESTA TEXTU .....	284
1. Od zadání úkolu až k prvotnímu návrhu .....	284
2. Takzvaná aféra Wardi .....	286
3. Od dekretu o ekumenismu k Prohlášení .....	287
4. Rozšíření na Prohlášení o náboženstvích .....	291
IV. K OBSAHU PROHLÁŠENÍ .....	292
1. Církev a nekřesťanská náboženství .....	292
2. Církev a židovstvo .....	294
3. Církev a náboženská svoboda .....	295
Doporučená literatura .....	297

## KAPITOLA DESÁTÁ

„Archa Noemova“  
(*Církev v dnešním světě*)

I. SPORY O CÍL .....	300
II. DOBA PŘED KONCILEM .....	302
1. Takzvaný text jedna .....	302
2. Dialog bez partnera dialogu? .....	306
3. Papežské iniciativy .....	307
4. Průlom .....	308
III. PROBLÉMOVÉ KLÍČOVÉ BODY HISTORIE TEXTU .....	309
1. Ani mnoho kuchařů kaši nezkaží .....	309
2. Předlohy textu .....	310
3. Iniciativa Ekumenické rady církví .....	311
4. Problémové klíčové body .....	313
5. Dvě plenární diskuse .....	316



IV. NĚKOLIK PŘÍKLADŮ KLÍČOVÝCH BODŮ PASTORÁLNÍ KONSTITUCE .....	320
1. Uspořádání konstituce .....	321
2. Ateismus .....	322
3. Manželství a rodina .....	323
4. Církev a stát .....	327
5. Válka a mír .....	329
V. KRÁTKÉ HODNOCENÍ .....	334
Doporučená literatura .....	336

## KAPITOLA JEDENÁCTÁ

„Třetí epocha církevních dějin“  
(*Trvalý význam Druhého vatikánského koncilu*)

I. RETROSPEKTIVNÍ POHLED S VYSTRŽLIVĚLOU NADĚJÍ .....	337
1. Tři hlasy .....	337
2. Trvalé výsledky .....	340
3. Ambivalentní výsledky .....	342
II. TRVALÝ VÝZNAM DRUHÉHO Vatikánského koncilu .....	344
1. Základní teologická interpretace .....	344
2. Základní teologický úkol .....	346
III. DOBA PO KONCILU .....	347
1. „Restaurace“? .....	347
2. Pouze „restaurace“? .....	359
IV. TRVALÉ ÚKOLY PLYNOUCÍ Z IMPULZŮ KONCILU .....	362
1. Odpověď na ateismus .....	362
2. Inkulturace liturgie .....	363
3. Kolegialita biskupů .....	363
4. Revidovatelný jazyk .....	363

V. TŘETÍ VATIKÁNSKÝ KONCIL? .....	364
VI. SEN O CÍRKVI .....	366
Doporučená literatura. ....	367
Poznámky. ....	371
O autorovi .....	417
Seznam zkratk .....	419
Jmenný rejstřík. ....	423
Věcný rejstřík. ....	427
Rejstřík citovaných či zmíněných koncilových dokumentů. . . .	434

## KAPITOLA PRVNÍ

„Jako když se květ rozevře v nečekaném jaru“

*(Prehistorie Druhého vatikánského koncilu)*

### I. TĚMĚŘ SPONTÁNNÍ NÁPAD

#### 1. *Změna v církvi?*

Uprostřed protestantského Dolního Saska, na území velké katolické diaspory diecéze Osnabrück, k níž až do konce roku 1994 patřil Hamburk, Šlesvicko – Holštýnsko a Mecklenbursko – Přední Pomořansko, leží v důsledku spletených historických souvislostí enkláva münsterské diecéze, katolické jižní Oldenbursko. Sídlem příslušného vlastního generálního vikariátu této enklávy, dnes podléhajícího regionálnímu biskupu, je městečko Vechta. A zatímco severoněmecký diasporní katolicismus je „konzervativní“ a odmítavý ke změnám spíše z úzkosti, která do jisté míry souvisí s extrémní menšinovostí katolíků v severním Německu (např. jen 0,3 % v Šlesvicku – Holštýnsku), jsou katolíci v jižním Oldenbursku většinou konzervativní z přesvědčení jdoucího do morku kosti. O jednom takovém katolíkovi, sedlákovi z jižního Oldenburska, koluje od časů Druhého vatikánského koncilu v celé německé církvi hojně vyprávěný vtip, který je asi vymyšlený, ale vymyšlený skvěle: „Ať si tam v Římě rozhodnou, co chtějí, já zůstanu katolíkem!“ (Kdo je toho znalý, ať si vtip řekne v dolnoněmeckém nářečí!)

Vtip výstižně charakterizuje vůbec největší dilema, které koncil znamenal a ještě i po třiceti letech znamená pro dosud běžnou katolickou mentalitu: To, že se v církvi něco smí, může, ba dokonce má změnit, a sice ve *všech* oblastech, od liturgie přes církevní právo až po teologii a interpretaci závazné církevní nauky. To, že se nesmí měnit

nic – ledaže by touto změnou ještě jasněji vynikla její nezměnitelnost, posílila se její pevnost, podpořila se její veřejná autorita –, to považovala drtivá většina katolíků za *specificky* katolické. A to opět staví náš vtip do ostrého světla: Ani „Řím“, v němž tato drtivá většina katolíků vidí skálopevné základy veškeré nezměnitelnosti, nesmí a nemůže nic změnit. Jinak je nutno zůstat „katolíkem“ bez Říma a proti Římu. Tento vtip, jak víme, se mezitím stal trpkou skutečností v hnutí bývalého francouzského arcibiskupa Lefebvra, zemřelého v březnu 1991. Od chvíle, kdy se kvůli pokračování svého díla, přes všechno úsilí a přes maximální vstřícnost římské kurie, nenechal odvrátit od svěcení biskupů, je, z hlediska církevního práva, jeho hnutí „schizmatické“, „odštěpené od Říma“, je vzdorocírkví.<sup>1</sup>

## 2. „Osvícen velkou myšlenkou“

Jak mohlo za těchto okolností vůbec dojít ke koncilu? Ze seriózních publikací především posledních deseti let, založených na vyhodnocení uveřejněných i neuveřejněných pramenů jakož i na sděleních svědků, se mezitím přesněji dozvídáme, jak plán koncilu u papeže Jana XXIII. dozrával, a také, že již před jeho nástupem do úřadu zde byly předstupně, na které ovšem *nenavázal*. Na konci této kapitoly se k tomu ještě vrátíme. Ale ať to vezmeme jakkoli, byla to přece jen nakonec papežova téměř spontánní myšlenka, a bez ní by ke koncilu nedošlo, a zvláště ne k *tomuto* koncilu. Naopak, v tehdejší době nebylo mužům kurie nic vzdálenějšího, a už vůbec neexistovalo široké nitrocírkevní veřejné mínění, které by něco takového bylo požadovalo.

Tedy myšlenka *téměř* spontánní! Vyjdeme-li ze dvou papežových vzpomínek jednak v proslovu k poutníkům z Benátek 8. května 1962 a jednak z deníkového záznamu z 15. září 1962, pak to byla dokonce *úplně* spontánní myšlenka. Napadla jej 20. ledna 1959 v rozhovoru, který se stal právem slavným a později hojně diskutovaným. Onoho dne, v úterý v 9 hodin, sotva tři měsíce po své volbě, hovořil papež jako obvykle o situaci s kardinálem státním sekretářem Tardinim.

Domenico Tardini byl spolu s Giovannim Battistou Montinim, pozdějším papežem Pavlem VI., za Pia XII. činný jako prostý prelát (monsignore). Oba vykonávali veškerou práci jako „sostituti“ (přibližně: úřadující náměstkové), protože Pius XII., který byl sám za Pia XI. kardinálem státním sekretářem, nechal tento úřad neob-